



**К реализации Совместного плана действий по осуществлению
Глобальной контртеррористической стратегии ООН в Центральной Азии
Взаимодействие со средствами массовой информации в борьбе с
терроризмом в Центральной Азии
9-11 июля 2014 г.
Бишкек, Кыргызстан**

Сводный отчет¹

Краткая аннотация

Данный отчет представляет собой обобщение результатов дискуссий участников Бишкекского семинара, который никоим образом не отражает мнения или аналитическую оценку РЦПДЦА, ЦГОКМ или других, принимавших участие, организаций. Примеры, упомянутые в докладе, были предоставлены участниками во время дискуссий или их выступлений.

В совместном плане действий (СПД) по реализации Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций в Центральной Азии, одобренной в ноябре 2011 года, страны Центральной Азии определили необходимость содействовать «укреплению потенциала средств массовой информации путем повышения их знаний, применения новых инструментов и технологий, способствующих их позитивному и активному участию, в том числе в разработке анти-террористической пропаганды и борьбы с подстрекательством, запуске публичных обсуждений контртеррористических вопросов, освещения тяжелого положения жертв и соблюдения международных документов в области борьбы с терроризмом». С этой целью они призвали «структуры ЦГОКМ и региональные организации организовать общественную конференцию с участием представителей гражданского общества, СМИ и научно-исследовательских институтов в Центральной Азии, а также провести региональный обучающий семинар для СМИ с целью их ознакомления с международно-правовыми документами, конвенциями и стандартами в сфере борьбы с терроризмом».

¹ Настоящий Отчет составлен Шахрбану Таджбахшем, консультантом проекта ЦГОКМ /РЦПДЦА, при участии Саймона Хейслока (Албани Ассошиейтс), Лилиана Дари (Молдова) Жоомарта Ормонбекова (РЦПДЦА Кыргызстан), Бахыт Абдильдиной (РЦПДЦА Казахстан), Армандса Пуполса (РЦПДЦА). Последующие комментарии к отчету были сделаны Жеромом Буижу (РЦПДЦА), Майклом Унландом (Офис представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ), Властимилом Самеком (Департамент ООН по общественной информации), Саидом Камилевым (Московский институт исламской цивилизации и ИСЕСКО) и Наджибуллой Шарифи (Комитет по защите журналистов Афганистана) - как участниками Бишкекского семинара. Редакторская поддержка была предоставлена Рахмановой Бахаргуль (РЦПДЦА), техническая - Дурдыевой Джахан (РЦПДЦА).

Эти обязательства стали основой для проведения регионального семинара, организованного 9-11 июля 2014 года в Бишкеке, Кыргызстан, в рамках II фазы проекта ЦГОКМ и РЦПДЦА «Всеобщей реализации Совместного плана действий для Центральной Азии в рамках Глобальной контртеррористической стратегии ООН (2013-2016)».

Цели, участники, организация семинара

Целями регионального семинара были:

- Повысить осведомленность о роли средств массовой информации в борьбе с терроризмом и развитие навыков представителей Центрально-азиатских СМИ и пресс-служб правительственных учреждений в борьбе с терроризмом, в том числе, в разработке эффективных инструментов антитеррористической пропаганды и борьбы с подстрекательством, и
- Повысить осведомленность представителей средств массовой информации и пресс-служб правительственных учреждений о важности сотрудничества между правительством и организациями СМИ / гражданского общества в противодействии терроризму, а также о практических и этических средствах такого сотрудничества.

В общей сложности в семинаре приняли участие 48 человек, в том числе:

- *Из стран ЦА:* представители структур безопасности, государственных пресс-служб или служб по связям представителей средств массовой информации: 11 участников из Кыргызстана, 4 из Казахстана, 5 из Таджикистана, и 2 участника из международных информационных агентств, представленных в Туркменистане.
- *От стран-наблюдателей:* 2 журналиста из Афганистана, 1 представитель посольства США, 1 представитель посольства РФ и 1 региональный советник по разрешению конфликтов Посольства Великобритании.
- *От региональных организаций:* представители СНГ, НАТО, ОБСЕ (Офис представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ) и от Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС.
- *От международных организаций:* представители УВКПЧ, ПРООН, Постоянного Координатора ООН, ДОИ ООН, ООН Женщины, ИСЕСКО, и РЦПДЦА.
- Эксперты / тренеры из Великобритании и Молдовы.

Семинар, который длился 2.5 дня, подчеркнул необходимость взаимодействия и обсуждения между представителями СМИ и государственными структурами (в том числе органами безопасности) и дал возможность высказаться экспертам региональных и международных организаций по данной тематике. Он также предоставил возможность для межрегионального обмена опытом благодаря участию двух опытных журналистов из Афганистана.

Семинар состоял из трех частей:

- В *первой части*, представителям стран было предложено **поделиться соответствующим опытом**, проблемами и передовой практикой в привлечении

средств массовой информации к борьбе с терроризмом. Некоторые участники также представили обновленную информацию о реализации соответствующих мер в рамках СПД в их странах.

- *Вторая часть* была посвящена **диалогу и обмену мнениями и опытом** между участниками на выбранные темы с целью разработки конкретных рекомендаций. Темами на выбор были: 1) информационные стратегии, используемые террористами; 2) выбор и ответственность средств массовой информации; 3) политическое и правовое реагирование и 4) варианты сотрудничества.
- *Третья часть* была формальной сессией по **повышению навыков**, в которой выступил Саймон Хейслок (Simon Haselock) из Албани Ассошиейтс (Albany Associates), с акцентом на следующие темы:
 - выявление условий, способствующих терроризму, и радикальных статей
 - подготовка противодействующих статей
 - репортажи о жертвах
 - подготовка к стрессам и пути их преодоления, и шок, испытываемый от освещения терроризма
 - международно-правовые документы, конвенции и стандарты в области борьбы с терроризмом
 - элементы кодекса поведения представителей средств массовой информации при освещении терроризма и террористических актов.

РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

После обсуждения конкретных мотивов и способов использования СМИ террористами с целью размещения своих материалов, вербовки и пропаганды, участники пришли к выводу, что необходимо укреплять сотрудничество между правительствами (в том числе между силовыми структурами) региона и представителями средств массовой информации в целях противодействия такому использованию СМИ. Это сотрудничество, однако, должно быть добровольным и не ставить под сомнение принципы свободы и объективности СМИ, так как это может способствовать подрыву авторитета и оказаться контрпродуктивным.

Такое сотрудничество может включать:

- Заблаговременное создание специальных механизмов, до наступления кризиса.
- Постоянный диалог, круглые столы, в том числе с лидерами,
- Создание специальных совместных комиссий и т.д. ..
- Составление планов и руководств к действиям.

Области, требующие дополнительных усилий:

Знания, информация и понимание

- Понимание основных причин, ведущих к экстремизму, радикализации и терроризму.
- Распространение через СМИ достоверных аналитических материалов в дополнение к новостям.
- Правительства должны позволить критическое освещение важным и острых вопросов, способствующих анализу коренных причин для экстремизма, радикализации и терроризма. Тренинги для СМИ о законодательстве в области борьбы с терроризмом, тактике и стратегии правительства в этой области.
- Обучение правительственных чиновников о сотрудничестве со СМИ.
- Инициативная политика правительства и его широкое присутствие в Интернете и создание общественных информационных сайтов, ресурсных центров и веб-сайтов для журналистов.
- Развитие совместной базы знаний, баз данных и т.д.

Совершенствование законодательства, руководств и положений

- Содействие унификации и гармонизации существующих документов;
- Уточнение правовых положений о праве доступа к информации, касающейся терроризма
- Разработка руководств и инструкций для государственных пресс-служб для уточнения их задач и обязанностей, а также для обеспечения реализации проактивной и своевременной информационной политики.

Новые органы

- Увеличить число оперативных пресс-центров и сделать их удобными для пользователей.
 - Рассмотрение правительствами вопроса об организации пресс-центров на случаи нападения.
 - Открытие ресурсных/информационных центров на субнациональном уровне.
 - Создание независимых и эффективных органов по управлению СМИ и самоуправляемых медиа структур.

Наращивание потенциала и специализация

- Создание объединения (пула) специализированных журналистов, работающих с вопросами мира и безопасности.
- Содействие послевузовскому образованию журналистов через гранты.
- Организация тренингов для представителей правоохранительных структур.
- Повышение потенциала сотрудников пресс-служб госучреждений.
- Введение конкурсов, призов, сертификатов и т.д. для поощрения журналистов, освещающих вопросы борьбы с терроризмом.
- Повышение профессиональных норм журналистов в целом для лучшего освещения вопросов, связанных с безопасностью и терроризмом.

Межрегиональное сотрудничество

- Более тесное взаимодействие и обмен информацией между странами ЦА, журналистами и должностными лицами из регионов, имеющих опыт в этой сфере.

Поддержка со стороны международных и региональных организаций, включая:

- Финансирование новых органов и структур для развития сотрудничества, поддержки специализированных тренингов, оказания консультаций по юридическим вопросам, содействия диалогу и координации; работа в качестве медиаторов; содействие в анализе информации, касающейся источников радикализации, вручение специальных наград, спонсирование специальных порталов, освещающих вопросы терроризма и т.д..

Выводы и рекомендации

Начало работы

Работа в условиях, подверженных угрозам терроризма, радикализации и конфликтов, создает трудности не только для представителей силовых структур, но и для независимых и государственных СМИ. Такие условия ведут к смятению и насилию, но, в то же время, они содействуют налаживанию связей, сотрудничества и переосмыслению существующих стратегий. Как сказал один из участников семинара, это время, когда материалы конкурируют и соревнуются.

Участники обсудили различные и часто противоположные точки зрения террористов, властей и журналистов и то, как каждая сторона использует СМИ для достижения своих целей. Террористы стремятся получить огласку своих действий для того, чтобы привлечь внимание, заслужить уважение, симпатию и даже придать легитимность своей идеологии. Государственные органы используют средства массовой информации, чтобы представить террористов как преступников и заручиться поддержкой и сотрудничеством со стороны общественности в своих действиях против террористов. Журналисты не только стремятся служить общественным интересам, информируя людей о событиях, но еще они хотят получить преимущество перед другими СМИ в том, чтобы быть в числе агентств первыми или наиболее драматично осветивших событие. Участники утверждали, что в такой напряженной обстановке, где сталкивается множество интересов и материала, их задача состоит в том, чтобы изучить возможности для сотрудничества между СМИ и правительственными органами таким образом, чтобы усилия по борьбе с терроризмом гарантировали сохранение свободы прессы. Задача состоит в том, чтобы найти правильный баланс между обеспечением принципов свободы СМИ и гарантией свободного доступа общественности к информации, с одной стороны, а с другой стороны, противодействовать использованию СМИ для террористической пропаганды.

Почему и как террористы используют средства массовой информации

Участники выразили опасения в связи с растущим использованием статей, вызывающих эмоциональный подъем у молодых людей, идеализирующих устранение границ, свободу и героизм. Террористы в Центральной Азии, как и везде, используют средства массовой информации, особенно социальные сети, для следующих целей:

- Для пропаганды, вербовки, подстрекательства, радикализации, сбора средств, подготовки, планирования и сбора информации.
- Чтобы заручиться поддержкой, получить гласность, признание и легитимировать свои деяния.
- Проводить вербовку и пропаганду через Интернет, в том числе путем Даавата (приглашения) к насильственному экстремизму и терроризму. Были приведены примеры из Казахстана, когда в октябре 2013 года местные СМИ транслировали видео, размещенное в Интернете казахскими моджахедами, воюющими в Сирии. Это было расценено как непреднамеренная пропаганда идеологии джихада.
- Посеять страх, панику и напугать своих врагов, нанести ущерб своим противникам, например путем отпугивания инвестиций, туристов и т.д..
- Участники отметили следующие стратегии использования СМИ, обычно применяемые террористами: Использование социальных сетей для распространения своих взглядов и проведения вербовки. Участники отметили

широко распространенную в Интернете дезинформацию и материалы о национальной и религиозной нетерпимости в регионе, размещаемую людьми с поддельными аккаунтами. Ряд террористических организаций имеют свои собственные сайты, где они размещают пропагандистские материалы, обучающие видео и т.д.. Они интенсивно используют интернет-блоги для распространения своих идей и вербовки, в том числе для участия в международных войнах. Некоторые из джихадистских / террористических групп проявляют смекалку и открывают медиа крылья: Бригады Аз-Захир Бейбарс взяли на себя ответственность за взрывы Атырау 1 ноября 2011 года в Казахстане. Они сделали это через медиа крыло Джунд аль-Халифа в Минбар Медиа. Союз исламского джихада (СИД) также имеет свое медиа крыло. Такие группы, как Ансар Дин, Джунд аль-Халифат и другие используют интернет-СМИ в своих действиях и в пропагандистских целях.

- Прямое использование СМИ также включает в себя пропаганду по радио, распространение видео и аудиокассет и отправку сообщений через мобильные телефоны. Хизб ут-Тахрир регулярно распространяет брошюры и цифровые носители для продвижения своей идеологии. Экстремисты также создают краткометражные видео и клипы для распространения через мобильные телефоны. Те, кто стали радикальными, часто используют аудио клипы в качестве мелодии рингтона. Участники отметили, что подробная информация о том, как собрать бомбу, СВУ и т.д. широко доступна в Интернете.
- Косвенное использование СМИ включает в себя оказывание расположения определенным представителям прессы, финансирование передач или просто с использованием медийных стратегий, в частности, значение новости о нападении для привлечения внимания основных СМИ и извещения о себе широкой публике.
- Участники утверждали, что полная блокировка социальных медиа и вебсайтов проблематична и неэффективна. Если сайты будут закрыты, они просто перейдут на другие сайты, что еще более затруднит работу по отслеживанию и контролю их деятельности.

Мотивации и методы освещения терроризма в СМИ

Участники утверждали, что при особых обстоятельствах, например во время конфликтов или освещения терроризма или радикализации, средства массовой информации могут играть как положительную, конструктивную роль, так и отрицательную. Некоторые участники призвали средства массовой информации играть в конфликте между государством и террористами доверительную роль третьей стороны. Другие утверждали, что СМИ должны освещать в интересах общественности и избегать участия в конфликте.

Участники утверждали, что СМИ преследуют свои особые интересы, в том числе:

- Привлечение внимания и ресурсов, для поиска аудитории и клиентов, которые в последствии привлекут дополнительное внимание и ресурсы - то есть прибыль.
- В условиях высокой конкуренции, журналисты находятся под давлением и должны первыми выдать материал, сообщить новость, и т.д., что иногда вынуждает их принимать поспешные решения.
- Для того, чтобы привлечь внимание, журналисты также стремятся выдавать драматизированные истории, которые делают их узнаваемыми и дают им дополнительное преимущество на рынке.

- Эти интересы увеличиваются, когда СМИ являются частными, что требует получения доходов от аудитории.
- С другой стороны, государственные СМИ очень часто колеблются в решении освещать чувствительные темы, касающиеся терроризма или насильственных нападений, что оставляет возможность террористам продвигать их собственные версии случившегося.

Но средства массовой информации также обязаны информировать, формировать мнения, а также защищать и служить общественным интересам. Для того, чтобы иметь возможность выполнять эти функции, по мнению участников, необходимы следующие конкретные условия:

- СМИ должны быть свободными, чтобы им доверяли. Если СМИ будут поддерживать/продвигать точку зрения определенной структуры, то общественность прекратит доверять им.
- СМИ должны оставаться объективными, давать различные точки зрения, предоставлять точную информацию и не распространять пропаганду, чтобы не терять доверия общественности. Журналисты должны действовать ответственно, избегать излишней драматизации и преувеличения масштабов события.
- Они также должны быть беспристрастными: это включает в себя не только отказ от предоставления трибуны террористам, но и воздержание от осуждения их действий или от предоставления так называемого экспертного анализа на месте без полной и точной информации. Один из участников с опытом работы в Афганистане отметил, что журналисты должны брать у так называемых террористов интервью, но они также должны оспаривать их взгляды и идеологии и давать альтернативные мнения других лиц и информировать общественность о дебатах, чтобы помочь людям сформировать обоснованное мнение о том, чему следовать, а что отвергать.
- СМИ должны быть профессиональными, делать перекрестную проверку фактов, предоставлять точную информацию и быть осторожными, чтобы не распространять ложную информацию, и/или основные взгляды, только потому что они преобладающе распространены или модные.
- Они должны обладать или наращивать потенциал: в регионе ЦА слишком мало журналистов, специализирующихся на освещении конфликтов, радикализации, экстремизма, терроризма и т.д. Важно, чтобы СМИ наращивали и повышали этот потенциал.
- СМИ должны быть хорошо информированы о всех международных обязательствах и национальном соответствующем законодательстве и т.д. Они должны быть хорошо осведомлены о том, какие организации запрещены законом.

В целом, участники отметили, что медиа сообществу следует разработать и соблюдать профессиональную этику и подумать о создании органов саморегулирования.

Выполнение этих обязанностей и предварительных условий имеет свои трудности. В Центральной Азии, по мнению участников, существуют внутренние профессиональные проблемы, а также проблемы, вызванные внешними и косвенными факторами:

- Журналисты часто оказываются перед выбором между сенсацией, информацией и вопросом национальной безопасности. Они должны найти правильный баланс

между правом общественности на получение информации и эффективной борьбой государства с терроризмом. Проблемой, как некоторые участники утверждали, является отсутствие точного определения того, что представляет собой экстремизм на национальном и международном уровнях, что приводит к случаям, когда журналистов обвиняют в содействии экстремистам в регионе из-за их действий, связанных со сбором информации или репортажах о террористических группах. В этой связи, журналисты очень часто избегают темы терроризма и экстремизма, потому что власти по разному воспринимают границу между объективным репортажем в интересах общества и "содействием" экстремистской идеологии. В Таджикистане был пример, когда журналист БиБиСи был арестован и приговорен к заключению, за то, что не доложил о своих контактах с членом Хизб-ут-Тахрир, который запрещен в ЦА, но не в других странах. В Казахстане, где экстремизм трактуется очень широко, в настоящее время один журнал втянут в судебное разбирательство из-за того, что в одной статье охарактеризовал Гитлера не фашистом, а национал-социалистом.

- В регионе СМИ по-прежнему в значительной степени сосредоточены на освещении новостей, при этом, они не владеют достаточным потенциалом для проведения точного анализа коренных причин произошедшего, ролей и т.д. Исследование, проведенное по заказу неправительственной организации Интернешнал Медиа Суппорт (International Media Support) в 2008 году, показали, что в Казахстане и Кыргызстане, большинство случаев политического экстремизма и терроризма были освещены только тогда, когда инциденты уже произошли, и что информация в основном бралась из официальных заявлений. Местных аналитических статей об условиях, способствующих терроризму и экстремизму в Центральной Азии почти нет или, если они и есть, то очень слабы.
- Журналисты не имеют достаточной информации и специализации по терроризму и страдают от отсутствия надежной и легко доступной информации и ресурсов. Существуют две проблемы: Одной из них является отсутствие сотрудничества со стороны государственных учреждений, их нежелание обеспечить доступ к информации на том основании, что это нарушает национальную безопасность. Другая проблема состоит в том, что не хватает инвестиций в подготовку журналистов по таким востребованным вопросам, как экстремизм. Журналисты не знают соответствующих законов и правовых норм, регулирующих их работу в области борьбы с терроризмом и экстремизмом. Правовые положения очень часто не дают полного разъяснения о правах и обязанностях журналистов, освещающих эти темы, и потому они могут широко трактоваться, что приводит к правовой незащищенности. .
- Для идеального сотрудничества должно быть единство журналистов в вопросах профессиональных и этических норм, согласованных в их сообществе. Существуют трудности, связанные с ростом новым СМИ (такие как социальные сети), содержание которых диктуется различными сообществами пользователей и любителей, и следовательно не придерживается журналистской этикой/профессиональных норм. СМИ не имеют достаточных ресурсов, чтобы освещать все события. Специальные интернет-порталы, архивы, платформы для обмена мнениями между экспертами и аналогичные ресурсы не могут существовать без регулярного финансирования, которого в регионе нет.
- Представители СМИ и журналисты, живущие на местах имеют еще меньше доступа к информации, чем их коллеги, работающие в крупных городах и столицах. Они вынуждены полагаться на отрывочную информацию и

доказательства из вторых рук.

- Безопасность также имеет значение. Журналисты должны быть вне опасности, защищены от угроз, нападений, убийств и мести со стороны террористов. Страх перед реальными угрозами может предотвратить объективное освещение. В Кыргызстане, во время Баткенских событий 1999-2000 гг, ИДУ объявил джихад газете «Слово Кыргызстана» и ее журналистам за активное распространение информации о событиях.
- Социальные сети, такие как Фейсбук могут содействовать борьбе с терроризмом, когда пользователи осуждают террористов, мобилизуются против них, требуют правительство принимать меры. Они также могут в социальных сетях почтить память жертв.
- Одним из эффективных способов противодействия террористической пропаганде является распространение историй о спорах, конфликтах и расколах внутри террористических организаций, чтобы показать их слабые стороны и отсутствие согласия при выборе целей и методов.
- Особая деликатность необходима при подготовке репортажей о жертвах. Они должны основываться на этике и уважении к жертвам и их семьям. Дети должны быть защищены от жестоких проявлений насилия. Защита частной жизни также очень важна, личности жертв не должны раскрываться, так как это может иметь серьезные последствия для их семей.
- Журналисты должны также пытаться информировать общественность о скрытых мотивах и целях террористических организаций, так как, как правило, основные репортажи об этих группах и организациях не отражают этого. Информирование общественности о скрытых замыслах террористов является важной обязанностью журналистов, поскольку представления людей, как правило, не идут далее, чем признания самооправдательной аргументации таких групп.

Саморегулирование и кодекс поведения

- Участники обсудили необходимость этических норм поведения. Некоторые из них выразили согласие за принятие новых кодексов поведения, а другие высказали мнение, что не видят необходимости в этом. Все участники согласились с тем, что нужно придерживаться саморегулирования, честности и профессионализма.
- Журналисты из Афганистана рассказали о дилемме, с которой они сталкиваются. Недавнее убийство журналиста АФП и его семьи в Кабуле (в отеле Серена) вызвала ярость журналистского сообщества, которое решило не освещать деятельность Талибов в период предвыборной кампании.
- В Кыргызстане был создан свой кодекс поведения, но впоследствии в него было внесено много изменений. В кодексе были изложены принципы и ссылки на международный опыт. Проблемой является отсутствие механизма реализации/слабого органа саморегулирования.
- В Казахстане, хотя кодекс поведения и не принят, журналисты, работающие через Интернет (блоггеры) действуют достаточно общно придерживаются согласованных принципов.
- В Таджикистане орган саморегулирования деятельности СМИ, Таджикский Совет по вопросам СМИ был создан в 2009 году на основе профессиональных этических норм для журналистов, которые приняло большинство СМИ. Этический кодекс также содержит нормы о материалах, способствующих подстрекательству, защиты несовершеннолетних и о достоверности, предоставляемой информации.

- Государство должно работать с журналистами в создании структуры и механизма мониторинга, осуществляемого видными и авторитетными журналистами. Журналисты также сами должны регулировать себя с помощью профессиональных, этических норм. Баланс между правовыми рамками и профессиональными требованиями должен быть проведен в соответствии с этическими и профессиональными ценностями. Кроме надлежащего образования, этики и правовых рамок, у них есть и личная ответственность.
- Было также предложено усилить ответственность главных редакторов для того, чтобы ослабить давление на журналистов.

Ответы правительств

Участники отметили, что правительства стран Центральной Азии приняли ряд стратегий по борьбе с терроризмом, начиная от укрепления законности и возможности принятия мер для сдерживания финансирования терроризма, и т.д.. Все чаще подходы к борьбе с терроризмом основываются на комплексной информации, как это предписано в совместном Плане действий для Центральной Азии. Хотя были определены приоритеты, даны разъяснения и укреплены законы, правительства понимают, что профилактика требует больше чем просто разработку/внесение изменений в уголовные кодексы. Во всех странах ЦА уже имеются законы и подзаконные акты, направленные на борьбу с политическим экстремизмом и терроризмом. Тем не менее, несмотря на обилие законов, политический экстремизм и терроризм носят неточные политические определениями.

Использование террористами СМИ, в том числе социальных сетей, представляет собой особую сложность для властей, заявили участники. При таких особых обстоятельствах органы безопасности и правопорядка идут по быстрому и эффективному пути, т.е. контролируют информацию, которая может оказаться вредной и преждевременной. В то же время, они нуждаются в информации от общественности и СМИ. Если они будут просто закрывать сайты, которые содействуют терроризму, то в этом случае потеряют возможность отслеживать террористов. Участники полагают, что, если сайты, используемые экстремистами и террористами, агрессивны настроены, призывают к насилию и разжиганию ненависти, то их нужно немедленно закрывать. Но, если сайты ориентированы на продвижение идеологии, то государственным органам лучше держать их открытыми, взаимодействовать с ними и развивать контрпропаганду.

Государственные органы в долгосрочной перспективе несут ответственность за постоянную защиту людей, а также в расширение их возможностей. Это ведет их к необходимости сотрудничать со средствами массовой информации, с целью проведения долгосрочной профилактической работы. Причины, по которым правительственным органам нужно работать со СМИ, по мнению участников включают в себя:

- Предоставление информации о террористической деятельности с целью предупреждения общественности и представления террористов как преступников, показав последствия насильственных актов на жизнь людей. Хорошие отношения с редакторами и журналистами важны для предоставления общественности объективной информации.
- Мониторинг и оценка информации, распространенной террористами, для предотвращения распространения ложной информации. Средства массовой информации в Центральной Азии регулярно контролируются органами национальной безопасности. В Казахстане, например, Агентство Республики

Казахстан по делам религий просматривает сайты экстремистского толка и закрывает те из них, которые пропагандируют насильственный экстремизм. Ассоциация интернет-провайдеров сотрудничает с правительством при анализе содержания веб-сайтов, которые все больше открываются на казахском языке. Казахстан также имеет горячую линию для сообщений о незаконных материалах в Интернете, в том числе о террористической /экстремистской деятельности, детской порнографии, кибер-преступности и т.д.. Проблема, однако, состоит в том, что осведомленность сообщества блоггеров недостаточна для эффективного противодействия террористической идеологии.

- Во время антитеррористических операций, правительство, возможно, удерживает ключевую информацию в целях предотвращения вреда и сохранения общественного спокойствия и порядка. Оно также пытается контролировать информацию, которую получают террористы. Однако и после операций правительство не хочет раскрывать свою тактику перед СМИ. Вместе с тем было также отмечено, что информационные блокады создают вакуум и распространяют слухи, которые могут привести к обратным результатам. Террористы часто заполняют пробел их точкой зрения на инциденты.
- Правительство может также быть партнером СМИ в целях создания и передачи противодействующих материалов. Ряд правительств ЦА используют государственные СМИ для подготовки документальных фильмов, статей и книг о вреде экстремизма и террористических организаций, часто ориентированных на молодежь.

Такие интересы, как отметили участники, присущи должностным лицам правительства с определенным типом ответственности:

- Гарантия свободы СМИ является не только вопросом прав человека, но еще и прагматичным подходом к борьбе с терроризмом. Соображения безопасности не должны ограничивать права человека, утверждали участники. Правительства ЦА не должны использовать угрозу насильственного экстремизма, чтобы оправдать ограничения на деятельность политической оппозиции и независимых СМИ. В некоторых странах региона, правительство в ходе специальных операций обвиняло независимые СМИ в помощи террористам. По мнению участников, иногда власти используют терроризм и экстремизм как предлог, чтобы ограничить работу не лояльных к ним СМИ. Были случаи, когда журналисты подвергались арестам по обвинению в разжигании межэтнической розни, но, в некоторых случаях, истинными причинами этого были деловые интересы и т.д.
- Законодательство большинства стран Центральной Азии требует, чтобы средства массовой информации оказывали содействие государственным органам в борьбе с терроризмом. Тем не менее, по мнению участников, правительство должно работать со средствами массовой информации, но не должно стремиться принудительно использовать их в своей борьбе с терроризмом, например, не превращать их в свой рупор, так как от этого может пострадать объективность и доверие общественности к СМИ.
- Еще одним важным условием является готовность и способность государственных органов предоставлять широкой публике своевременную и надежную информацию через средства массовой информации.
- Относительно инструментов для ответов, участники высказались против полного контроля СМИ и особенно Интернета. Интернет является полезным для информирования населения, несмотря на его использование террористическими

группами. Недопущение использования Интернета террористами может быть сложной задачей, так как это требует сотрудничества с частными компаниями и включает в себя введение государственного контроля над глобальной сетью в целях национальной безопасности. Это также сложно сделать с юридической точки зрения и противоречит основным свободам прав человека. Участники из Афганистана рассказали, что Совет национальной безопасности недавно обсуждал необходимость запрета Фейсбука, но пришел к выводу, что запрет социальных сетей может привести к росту нестабильности.

- Как отметил один из участников, в то время как правительство работает сверху вниз, некоторые террористы работают снизу вверх, поднимая проблемы на местном уровне. Чтобы противостоять им, необходимо усиливать региональные средства массовой информации и правительству необходимо больше участвовать в решении проблем местного уровня.
- Участники также отметили малочисленность частных медиа-компаний в Центральной Азии. Частным СМИ гораздо сложнее находить финансирование, чем более крупным СМИ, получающим поддержку правительств. Государственное регулирование СМИ увеличивает напряжение в этой профессии.

Варианты сотрудничества: Рекомендации

Взаимные обязанности и механизмы сотрудничества

Участники постоянно подчеркивали важность сотрудничества. Государство должно постоянно держать связь со СМИ, чтобы не оставлять возможности для слухов. Но эти взаимоотношения должны быть выгодными для обеих сторон и основываться на общности интересов. Для сотрудничества важен обмен информацией.

- Правительства должны работать в тесном сотрудничестве со СМИ без ущерба для принципов свободы и объективности информации. Использование СМИ как рупора ставит под угрозу доверие к ним.
- Информация должна быть понятной. Журналистам должны быть предоставлены юридические гарантии того, что они могут или не могут делать и по какой причине. Например, если журналистов могут наказать за взятие интервью у лидера мятежников, правительство должно заранее обеспечить, чтобы они были четко проинформированы о такой возможности, об обязанностях, законах и о том, кто именно состоит в списках террористических / экстремистских групп.
- Механизмы сотрудничества нужно создавать заранее, еще до наступления кризиса, и подкреплять его опытом и извлеченными уроками. Эти взаимоотношения должны быть выстроены заблаговременно и должны включать в себя как обычные меры, так и точечные меры во времена кризиса. Их также можно развивать неформальными способами.
- Культура и механизм обмена информацией требуют соблюдения взаимных обязанностей, постоянного диалога, проведения круглых столов, создания специальных совместных комиссий, и не только с участием государственных специалистов и экспертов, но и лиц, занимающих руководящие должности.
- Правительства должны разработать планы действий в целях преодоления барьеров между органами государственной власти и средствами массовой информации.
- Приветствуется разработка руководств для госслужащих о том, как готовиться к мероприятиям, как осуществлять сотрудничество с журналистами и т.д.

Знания, информация и понимание

- Интернет не ведет к радикализации людей, он лишь служит инструментом. Основные причины экстремизма, радикализма и терроризма, такие как политическая изоляция и социальная маргинализация, должны быть лучше поняты, проанализированы и доведены до населения. СМИ следует, в дополнение к новостям, распространять достоверные аналитические материалы.
- Правительства могут размещать заказы на освещение важных и острых вопросов, но при этом сохранять независимость СМИ. Финансирование на такие заказы должно выделяться через тендеры.
- Правительства должны позволить критическое освещение важным и чувствительных вопросов, содействующих анализу причин, способствующих экстремизму, радикализации и терроризму.
- Для СМИ должны регулярно проводиться тренинги по законодательству, тактике и стратегии правительства в борьбе с терроризмом. Госслужащие также должны регулярно обучаться тому, как сотрудничать со СМИ. Обучение также необходимо для пресс-центров и пресс-секретарей органов правопорядка и безопасности.
- Правительствам следует расширить свое присутствие в Интернете, создавая информационные сайты для общественности, где можно разместить списки и информацию о том, что запрещается, о законах, и т.д. Они могут открыть ресурсные центры и веб-сайты для журналистов по экстремистским организациям, правовым и нормативным вопросам их деятельности, и т.д.. Кроме того, правительства могут поощрять большее и лучшее использование социальных медиа: фейсбука и твиттера и активно взаимодействовать с общественностью по этим вопросам.
- СМИ и государство могут разрабатывать совместные базы знаний и передового опыта в борьбе с терроризмом. Совместные базы данных могут помочь обеспечить улучшение сбора, анализа и обмена информацией.
- Нужно также создавать стимулы к сотрудничеству. Хорошим примером является инициатива Казахстана по разработке показателей для стимулирования лиц, предоставляющих информацию.

Совершенствование законодательства и регулирования

- Отсутствие четких правовых положений приводит к недоразумениям и конфликтам между государственными учреждениями и СМИ из-за способов доведения информации до общественности. Поэтому, необходимо принять четкие законы о доступе к информации и обеспечить их выполнение.
- Существующих международно-правовых документов не достаточно для решения вопроса о взаимодействии со СМИ в борьбе с терроризмом в странах Центральной Азии. Необходимо создание новых правовых инструментов на национальном уровне и унификация и гармонизация национальных законодательств государств региона.
- Разработка руководств и инструкций для государственных пресс-служб для уточнения их задач и обязанностей, а также для обеспечения реализации проактивной и своевременной информационной политики.

Новые органы

- Необходимо создавать и укреплять механизмы обмена информацией. Нужно умножить число оперативных пресс-центров и нанять людей, желающих и способных работать со средствами массовой информации.
- Было отмечено, что правительства должны организовать пресс-центры на случаи террористических атак, чтобы упорядочить информацию и облегчить работу журналистов, которым трудно собирать информацию. Одним из рассмотренных вариантов было создание постоянного правительственного информационного центра по терроризму. В таком центре, по договоренности со СМИ, могут оперативно собираться группы быстрого реагирования, состоящие из ведущих журналистов, работающих в Интернете, электронных и печатных СМИ.
- Ресурсы / информационные центры также будет полезно открыть на местном уровне. Такие центры могли бы помогать в освещении событий в широком региональном контексте.
- Следует также создать независимые и эффективные органы, регулирующие работу СМИ и саморегулирующие структуры. Государству будут полезны и целевые группы по координации работы с журналистами.
- Ниже приведены некоторые примеры инструментов взаимодействия со СМИ:
 - В Казахстане планируется создать общественный совет, который будет включать представителей всех средств массовой информации, освещающих вопросы религии. Этот орган будет разрабатывать руководства для журналистов. Соответствующие государственные учреждения будут оказывать аналитическую и экспертную поддержку.
 - В Кыргызстане ресурсные центры для СМИ были созданы в Джалалабаде и Оше в целях улучшения координирования информации. Такое решение было основано на уроках событий 2010 года в Оше и 2006 года в Баткене, когда информационный вакуум привел к слухам в Интернете, ставшим основным источником для общественности. Различные СМИ, в условиях отсутствия точной достоверной информации, стали выдавать противоречивые материалы о событиях и ответных действиях правительства. Ресурсные центры были созданы чтобы не допустить такой неэффективности.

Наращивание потенциала и специализация

- Посредством инвестиций в обучение и создание потенциала необходимо подготовить определенное число специализированных и профессиональных журналистов, осведомленных в вопросах безопасности, журналистики мира и чувствительности в конфликтных ситуациях. Подготовку нужно начинать с журналистов, уже работающих по вопросам безопасности в регионе. Максимальное внимание должно быть уделено обучению «конфликтно-чувствительной журналистике».
- Необходимо привлекать государственные субсидии или поддержку со стороны международных организаций для дополнительного обучения журналистов по темам безопасности, мира, урегулирования конфликтов и т.д..
- Обучение не должно проводиться только для журналистов, но и для представителей правоохранительных структур и обучать их способам работы с журналистами во время проведения специальных операций и кризисных

ситуаций.

- Нужно повышать потенциал сотрудников пресс-служб госучреждений. Для них должны быть организованы специализированные курсы международными и региональными организациями.
- Для журналистов, освещающих анти-террористическую и превентивную деятельность, целесообразно организовать конкурсы с призами, грамотами и т.д..

Межрегиональное сотрудничество

- Следует поощрять более тесное взаимодействие и обмен информацией между странами, опытными журналистами и должностными лицами из регионов ЦА.
- Необходимо усиливать сотрудничество между СМИ Афганистана и стран Центральной Азии.

Поддержка со стороны международных и региональных организаций

- Международные организации могут поддерживать эти процессы через: финансирование новых органов и структур по сотрудничеству, поддержку специализированных тренингов, консультирование по вопросам законодательного обеспечения, содействие диалогу и координации; посредничество; содействие анализу информации об источниках радикализации, и т.д.
- Повысить осведомленность общественности, с особым упором на молодежь, об активном использовании социальных медиа в качестве важного инструмента в борьбе с терроризмом. Это может также включать в себя поддержку разработки специальных приложений для смартфонов, чтобы обеспечить свободный доступ к официальной информации о фактических угрозах и тенденциях, и о том, как правильно реагировать и противодействовать терроризму.
- Международные организации могут также рассмотреть вопрос о выделении специальных премий журналистам за лучшие материалы по экстремизму / терроризму в регионе.
- Международная помощь для СМИ Центральной Азии должна продолжаться. Основное внимание следует уделять поддержке улучшения профессиональной деятельности работников СМИ посредством тренингов и международного сотрудничества.
- Необходимо спонсировать специальные порталы, занимающиеся освещением борьбы с политическим экстремизмом и терроризмом и обеспечивать их устойчивость.
- Международные организации могут также привлекать внимание общественности и властей к необходимости такого сотрудничества.